Poznań, dnia 12 marca 1932

POZNAŃSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 11

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY

172.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 29 lutego 1932 r.

w sprawie zniesienia gminy wiejskiej Poręba w powiecie jarocińskim.

Na podstawie art. 104 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 2 lipca 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 64, poz. 517) postanowiła: „Gminę wiejską Poręba w powiecie jarocińskim województwie poznańskiem znosi się, a terytorjum jej włącza się do gminy wiejskiej Łowęcice w tymże powiecie i województwie".

Za Wojewodę:
Nikodemski w z. Naczelnika Wydz. Samorząd.

173.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 29 lutego 1932 r.

w sprawie zmiany granic gminy wiejskiej Zaorle w powiecie rawickim.

Na podstawie art. 104 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 4 grudnia 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 109, poz. 850) postanowiła:

§ 1. Z obszaru dworskiego Osiek (obręb Zaorle) w powiecie rawickim województwie poznańskiem wyłącza się parcele: karta 2, numery 82, 83 i 84, karta 3 numery: 73, 74, 78, 86, 81, 79, 83, 84, 72, 80 1, 75 i 85, karta 4 numery: 25, 30, 31, 27, 28, 24, 36, 34, 35, 32, 33, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23. 44, 45, 29 i 67/64 i włącza się je do gminy wiejskiej Zaorle w tymże powiecie i województwie.

§ 2. Wykonanie niniejszego rozporządzenia porucza się Ministrowi Spraw Wewnętrznych.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 1932 r.

Za Wojewodę:
Nikodemski w z. Naczelnika Wydz. Samorząd.

174.

KOMUNIKAT URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 27 lutego 1932 r.

w sprawie karania przekroczeń przepisów ruchu autobusowego.

Podaje się do publicznej wiadomości, że tutejszy Urząd Wojewódzki, Dyrekcja Robót Publicznych wprowadziła na obszarze tutejszego województwa przymusowe wydawanie przez przedsiębiorstwa autobusowe pasażerom urzędowych biletów autobusowych w komunikacji autobusowej.

Od sprzedawania urzędowych biletów autobusowych zwolnieni i do posługiwania się własnemi biletami są uprawnione tylko te przedsiębiorstwa, które uzyskały pisemne zezwolenie tutejszego Urzędu Wojewódzkiego z Dyrekcji Robót Publicznych na zryczałtowanie opłat na rzecz Państwowego Funduszu Drogowego od biletów autobusowych i tą pisemną zgodę we właściwym autobusie wywiesili na widocznem dla pasażerów miejscu.

Zaświadczenie to musi być zaopatrzone własnoręcznym podpisem Dyrektora Robót Publicznych lub Kierownika Oddziału i zaopatrzone okrągłą pieczęcią Urzędu Wojewódzkiego.

Charkterystyka urzędowych biletów autobusowych.

Bilety jakich używać mają przedsiębiorstwa, uiszczające opłatę od rzeczywiście sprzedanych biletów, sporządza Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych w Warszawie.

Bloczki i bilety są oznaczone serją i numerowane. Na bloczkach i biletach są oznaczone nadto: cena biletu, opłata na Państwowy Fundusz Drogowy i ogólna należność. Każdy bloczek zawiera 25 albo 50 sztuk biletów, opiewających na pewną oznaczoną kwotę.

Bilety posiadają na przedniej stronie nadruk barwnego tła i cieniowany znak wodny w formie powtarzającego się obrazu godła Państwowego. Numery biletów i ceny są czerwonego koloru, pozostały tekst koloru czarnego.

Na odwrotnej stronie każdego biletu powinien być umieszczony przez przedsiębiorcę stempel przedsiębiorstwa z oznaczeniem nazwy i dokładnego adresu.

Przy sprzedaży pasażerowi biletu winien przedsiębiorca bilet skasować przez przedziurkowanie na nim dnia, miesiąca i kursu jazdy. Na każdym sprzedanym bilecie powinny być oznaczone stacje, na które bilet został wydany. Należność pobrana za bilet musi odpowiadać wartości wyrażonej na bilecie.

Kursy określone na bilecie cyframi nieparzystemi oznaczają jazdę tam (kierunek wyjazdowy), parzystemi zaś — jazdę zpowrotem (kierunek powrotny).

Bilet wydany bez oznaczenia stacyj i bez przedziurkowania dnia, miesiąca i kursu jazdy jest nieważny.

Najmniejsza opłata na Państwowy Fundusz Drogowy, na jaką opiewać będzie bilet, wynosić będzie 5 gr. Bilety opiewające na opłaty wyższe niż 5 gr różnią się między sobą o 5 gr.

Przedsiębiorcy obowiązani są sprzedawać bilety po cenie na nich wydrukowanych łącznie z opłatą na rzecz Państwowego Funduszu Drogowego i cena nie może być w żadnym wypadku podwyższoną ani obniżoną.

Nadto przedsiębiorcy autobusowi zobowiązani są do wydawania biletów ulgowych, również tylko po cenach na nich uwidocznionych i to tylko pasażerom upoważnionym do ich wykupywania.

Za przekroczenia powyższych postanowień będą do odpowiedzialności pociągani nietylko przedsiębiorcy, którzy z pominięciem powyższych postanowień sprzedali bilet, ale również i pasażer, który nie domagał się wydania mu prawidłowego biletu.

Chcąc jednak ukrócić samowolę przedsiębiorstw autobusowych i ich organów wyznacza się nagrodę we wysokości 10,— zł dla każdego i od każdego wypadku, kto poda doniesienie o przekroczeniu do właściwej władzy administracji I. instancji w takiej formie, że doniesienie to da podstawę do ukarania winnego w drodze karno-administracyjnej.

Właściwą władzą administracji I. instancji jest ta władza na obszarze której przekroczenie to miało miejsce, a wypadku, gdy przedsiębiorca nie wydał pasażerowi właściwego biletu ta władza na obszarze której dany pasażer rozpoczął podróż.

Wypłatę wynagrodzenia we wysokości 10 zł od każdego skutecznego doniesienia uskuteczniać będzie Urząd Wojewódzki w Poznaniu wprost do rąk osoby, która doniesienie dotyczące a temsamem i ukaranie w drodze karno-administracyjnej umożliwiła i to na wniosek właściwej władzy administracji ogólnej I. instancji.

W tym celu winien ubiegający się o to wynagrodzenie podać w swym doniesieniu do władzy administracji ogólnej I. instancji, że ubiega się o uzyskanie wynagrodzenia i podać równocześnie swój adres.

Powyższe zarządzenie w sprawie przyznawania wynagrodzeń obowiązywać będzie od dnia 1-go marca br. aż do odwołania.

Za Wojewodę:
B. Zakrzewski, Dyrektor Robót Publicznych.

175.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO MIĘDZYCHODZKIEGO

z dnia 29 lutego 1932 r.

w sprawie uprawnienia wodnego.

W myśl ust. 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 r. w brzmieniu ogłoszonem rozp. Min. Rob. Publ. z dnia 13. 4. 1928 r. (Dz. U. 62, poz. 574) podaję do publicznej wiadomości, że p. Jan Urban z Orla Wielkiego wniósł prośbę o ustalenie istnienia i rozmiaru uprawnień wodnych przywiązanych do młyna wodnego w Orlu i wzniesienie śluzy murowanej po myśli art. 252—254 i 45 pkt. 4 powołanej ustawy wodnej.

Dochodzenia komisyjne w sprawie powyższej przeprowadzone zostaną w Orlu Wielkim, w dniu 9 kwietnia br. o godzinie 11 przedpołudniem przy współudziale stron interesowanych i znawców.

Plany i opisy techniczne dot. projektowanego rozmiaru uprawnień wodnych i koniecznych urządzeń wyłożone są do publicznego wglądu w Starostwie Międzychodzkim pokój nr. 7 od 24 marca do 8 kwietnia br. w godzinach urzędowych oraz w Urzędzie Gminnym w Orlu.

Zawiadamiając o tem zwracam uwagę, że zarzuty przeciwko uznaniu utrzymania w mocy uprawnień wodnych i udzieleniu konsensu można wnosić do dnia dochodzeń komisyjnych do Starostwa w Międzychodzie lub Urzędu Gminnego w Orlu W., a w dniu komisji przy rozprawie na miejscu z tem, że ci którzy w powyższym terminie nie podniosą przeciw udzieleniu żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i będą mogli stosownie do art. 196 przeciw ewtl. szkodliwem działaniu odnośnego zakładu i urządzeń wodnych żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, o ileby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta Powiatowy:
(—) Dr. Put.

176.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO

z dnia 2 marca 1932 r.

o wygaśnięciu pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia pomoru świń w zagrodzie Fryderyka Mikusa w Zajezierzu tutejszego powiatu, znoszę zarządzenie z dnia 5 lutego 1932 ogłoszone w Pozn. Dzien. Woj. Nr. 8, poz. 115.

Starosta Powiatowy:
B. Chodakowski.

177.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO

z dnia 20 lutego 1932 r.

w sprawie stwierdzenia świerzbu.

U koni Jana Pańczaka w Budziłowie tut. powiatu stwierdzono urzędowo świerzb.

Starosta Powiatowy:
B. Chodakowski.

178.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO INOWROCŁAWSKIEGO

z dnia 21. 1. 1932 r.

o ustaleniu taryfy maksymalnej najmu koni i samochodów (tragarzy, przewodników i t. d.)

Na podstawie art. 131 łącznie z art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7. VI. 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468) o prawie przemysłowem, po wysłuchaniu opinji Izby Przemysłowo-Handlowej w Bydgoszczy oraz Rady Miejskiej w Gniewkowie, ustala się na obszarze tegoż miasta następującą taryfę maksymalną za najem koni i samochodów (posłańców, tragarzy etc.):

a) opłata za przewóz autobusem nie powinna przekraczać od jednej osoby 7 gr od 1 km;

b) za przewóz jednej lub dwuch osób taksówką powinna opłata wynosić najwyżej 50 gr od 1 km z tem, że podróż powrotną taksówki do miejsca postoju zalicza się również do ilości km odbytej podróży;

c) opłata za przewóz 3 lub 4 osób taksówką nie powinna przekraczać 65 gr za 1 km;

d) za korzystanie z taksówek w porze nocnej tj. od godz. 22 do 5-tej dolicza się 20% do opłat pod pkt. b) i c);

e) opłata za bagaż ręczny od 25 do 50 kg wynosi 20% o opłaty przewozu jednej osoby. Bagaż ręczny do 25 kg jest wolny od opłaty;

f) za przewóz jednej lub dwuch osób jednokonną dorożką należy pobrać najwyżej 80 gr od 1 km;

g) za przewóz jednej lub dwuch osób dwukonną dorożką powinna maksymalna opłata wynosić 1,— zł od 1 km.

Samochód postojowe	za godzinę	1,50 zł
Dorożka jednokonna	,, ,,	0,50 ,,
,, dwukonna	,, ,,	0,75 ,,

Winni przekroczenia powyższej taryfy karani będą na podstawie postanowień karnych działu VII wyżej zacytowanego rozporządzenia.

Równocześnie uchyla się tut. zarządzenie z dn. 10. XII. 1929 o ustaleniu taryfy maksymalnej najmu koni i samochodów, ogłoszone w Pozn. Dzienniku Wojew. Nr. 4, poz 26/30.

Za Starostę Powiatowego:
Woźniak, asesor.

179.

ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO

z dnia 14 lutego 1932 r.

o usuwaniu padliny i mięsa niezdatnego do spożycia.

Na mocy §§ 5 i 6 ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11 marca 1850 r. (Zbiór ustaw pruskich str. 263) oraz § 142 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. (Zbiór ustaw st. 195) tudzież art. 113 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) jako też na mocy ustawy o usuwaniu padlin z dnia 17 czerwca 1911 r. (Dz. U. Rz. Niem. str. 248) i rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dn. 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167 zał. 6) wydanego w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) zarządza się za zgodą Wydziału Powiatowego dla powiatu wrzesińskiego, co następuje:

§ 1.

Wszelkie padłe lub zabite nie na rzeź konie, osły, muły, osłomuły, bydło rogate, świnie, owce i kozy powinny być oddane rakarni celem nieszkodliwego usunięcia, o ile §§ 4—6 nie postanawiają inaczej.

Padlina powinna być oddawana z wszystkich miejscowości powiatu wrzesińskiego do rakarni w Wrześni.

Każde inne użycie, jakoteż inny sposób usunięcia i unieszkodliwienia oznaczonej padliny (§ 1) jest zakazane.

Zwierzęta zabite, jakoteż dobite i ubite na rzeź, które okażą się przy oględzinach jako niezdatne do spożycia, należy uważać na równi ze zwierzętami padłemi.

§ 2.

O każdem zabiciu, dokonanem nie na rzeż i o każdym wypadku padnięcia konia, osła, muła, osłomuła, bydła rogatego, świni, owcy i kozy, z wyjątkiem prosiąt ssących, jagniąt i koźląt poniżej 3 tygodni, powinien właściciel zwierząt donieść rakarni (§ 1) napóźniej w dniu następnym po śmierci zwierzęcia.

Ten sam obowiązek ma każda osoba, która prowadzi gospodarstwo w zastępstwie właściciela, której powierzono dozór nad zwierzętami, która jako pasterz lub owczarz ma pod swą opieką zwierzęta kilku właścicieli lub zwierzęta jednego właściciela, również każda osoba przewożąca zwierzęta.

Co do zwierząt, znajdujących się pod obcą opieką, również jak co do zwierząt bezpańskich, ma obowiązek zgłaszania właściciel odnośnych zagród, stajen i pastwisk.

Obowiązek doniesienia upada, jeżeli doniesienie zostało na czas uskutecznione przez inną osobę do tego zobowiązaną. Doniesienie jest niepotrzebne, jeżeli zwierzęta zostały ubite na polecenie władzy.

W doniesieniu ma być wyszczególnione imię i nazwisko właściciela oraz miejsce, z którego ma nastąpić odwóz padliny, jakoteż ilość, rodzaj i wiek zwierząt.

§ 3.

Skóry ze zwierząt padłych i zabitych nie na rzeż, wolno ściągać tylko w właściwej rakarni (§ 1). Padlinę należy przekazywać wraz z skórą, sierścią, rogami i t. p. do rakarni.

§ 4.

Właściciel może padlinę z prosiąt ssących, jagniąt i koźląt poniżej sześciu tygodni, źrebiąt i cieląt trzech tygodni, martwo porodzone źrebięta i cielęta, padłe lub zabite psy, zwierzynę i drób, jakoteż części mięsa, które się okazały przy badaniu jako niezdatne do spożycia i wnętrzności niedosięgające ogólnej wagi 50 kg oddać przy sposobności rakarzowi celem nieszkodliwego usunięcia. O ile do tego sposobność się nie nadarzy, właściciel powinien wyżej wymienioną padlinę zakopać w odpowiedniem miejscu najpóźniej w dniu następnym po padnięciu, zabiciu, porodzie martwym lub przedwczesnym.

Do zakopania należy obrać możliwie wysoko położone suche miejsce w dostatecznej odległości od mieszkań ludzkich, stajen, studzień, wód, pastwisk i dróg publicznych. Doły do zakopywania padliny lub części zwierząt mają być położone tak głęboko, żeby powierzchnię padliny przykrywała warstwa ziemi co najmniej 1 metr grubości.

Przed zakopaniem powinno się padlinę głęboko nakrajać i posypać wapnem lub drobnym piaskiem, albo polać dziegciem lub innemi płynami (kwas karbolowy, kresol, nafta i t. p.), uniemożliwiającemi spożycie padliny.

Po wrzuceniu padliny do dołu należy warstwy ziemi lub trawnika, zanieczyszczone krwią lub innemi częściami padliny zebrać i zakopać razem z padliną.

§ 5.

Starosta powiatu wrzesińskiego może zezwolić w poszczególnych wypadkach na wyjątki z przepisów § 1 zwłaszcza wtedy, gdy dowóz padliny do rakarni nie da się wykonać z powodu niedogodnych stosunków komunikacyjnych. W tych wypadkach musi nastąpić usunięcie padliny według postanowień § 4.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia policyjnego karane będą — o ile według ogólnych przepisów karnych nie grożą wyższe kary, zwłaszcza według postanowień ustawy o usuwaniu padlin z dnia 17 czerwca 1911 r. (Dz. U. Rz. P. str. 248) lub rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) — grzywną do 30,— zł względnie w razie niemożliwości ściągnięcia grzywny odpowiednim aresztem.

Pozatem odstawa padliny może być wymuszona według postanowień rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu przymusowem w administracji (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 342).

§ 7.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy:
B. Chodakowski.

180.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREMSKIEGO

z dnia 1 marca 1932 r.

dotyczące zwalczania pomoru świń.

Celem stłumienia zarazy świń zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dnia 22. VIII. 1927 o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. 77/27 poz. 673) i na podstawie § 556 rozporządzenia Min. Roln. z dnia 9. I. 1926 w sprawie wykonania rozporządzenia Prez. Rz. P. z 22. VII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167 z dnia 27. II. 1928) co następuje:

§ 1.

W miejscowości zapowietrzonej pomorem świń tj. w maj. Szczytnikach wraz z wszystkiemi zagrodami obszaru dw. Szczytniki zakazane jest odbywanie targów, pokazów jak również przetargów na świnie.

§ 2.

Przy drogach na granicy wyżej wspomnianej miejscowości, winny być umieszczone tablice z wyraźnym i trwałym napisem „Pomór świń".

§ 3.

Wywóz świń z obrębu wyżej wspomnianej miejscowości bez zezwolenia Starostwa jest niedozwolony.

§ 4.

Pędzenie świń jak również zatrzymywanie się ze świniami przewożonemi na wozach jest w obrębie wspomnianej miejscowości zakazane.

§ 5.

Wypędzanie świń na wspólne pastwiska jest zakazane.

§ 6.

Niniejsze zarządzenie obowiązuje od dnia ogłoszenia aż do odwołania.

§ 7.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia są zagrożone karą aresztu do 6 tygodni lub grzywną do 1.000,— zł wzgl. obydwu karami łącznie (art. 98 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) — o ile nie zachodzą okoliczności przewidziane w art. 99 i 100 wyżej cytowanego rozporządzenia Prezydenta Rz. P.

Starosta: Wilczak.

181.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREDZKIEGO

z dnia 1 marca 1932 r.

w przedmiocie zwalczania zarazy świń.

Celem stłumienia zarazy świń zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dnia 22. VIII. 1927 o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. Nr. 77/27, poz. 673) i na podstawie § 556 rozporządzenia Min. Roln. z dnia 9. I. 1926 w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z 22. VII. 1927 o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167 z dnia 27. II. 1928) co następuje:

§ 1.

W miejscowości zapowietrzonej pomorem świń tj. w gminie Włostowie, w powiecie średzkim, zakazane jest odbywanie targów, pokazów jak również przetargów na świnie — za wyjątkiem przetargów na świnie, znajdujące się w zagrodzie przynajmniej od 3 miesięcy.

§ 2.

Przy drogach na granicy wyżej wspomnianej miejscowości, winny być umieszczone tablice z wyraźnym i trwałym napisem „Pomór świń".

§ 3.

Wywóz świń z obrębu wyżej wspomnianej miejscowości bez zezwolenia Starostwa jest niedozwolony.

§ 4.

Pędzenie świń jak również zatrzymywanie się ze świniami przewożonemi na wozach jest w obrębie wspomnianej miejscowości zakazane.

§ 5.

Wypędzanie świń na wspólne pastwiska jest zakazane.

§ 6.

Niniejsze zarządzenie obowiązuje od dnia ogłoszenia aż do odwołania.

§ 7.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia są zagrożone karą aresztu do 6 tygodni lub grzywną do 1000 zł wzgl. obydwu karami łącznie (art. 98 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) — o ile nie zachodzą okoliczności przewidziane w art. 99 i 100 wyżej cytowanego rozporządzenia Prezydenta Rzpl. P.

Starosta Powiatowy:
(—) Rożankowski.

182.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREDZKIEGO

z dnia 23 lutego 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36/28, poz. 341) zawiadamiam niniejszem Marjannę Modlewską robotnicę zamieszkałą ostatnio w Poznaniu (Górczynie) o nieznanem obecnie miejscu pobytu, że w Starostwie Powiatowem Średzkiem, pokój nr. 11 znajduje się dla niej nakaz karny Starosty Powiatowego Średzkiego z dnia 18 listopada 1931. l. 921/31. K.

Starosta Powiatowy:
(—) Rożankowski.

183.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ODOLANOWSKIEGO

z dnia 19 lutego 1932 r.

w sprawie doręczenia orzeczenia karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341), zawiadamiam niniejszem Sikorę Antoniego, dawniej zamieszkałego w Topoli Wielkiej, pow. odolanowskiego, a obecnie niewiadomego miejsca zamieszkania, że w Starostwie Powiatowem w Odolanowie, pokój nr. 13, jest złożone dla niego orzeczenie karno-administracyjne z dnia 10 listopada 1931 r. l. dz. 1400/31 K.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Za Starostę Powiatowego:
Rahn, referendarz, zast. Starosty.

184.

KOMUNIKAT WÓJTA W GRABOWIE N. PROSNĄ

z dnia 26 lutego 1932 r.

w sprawie zmiany niektórych dróg gminnych w wsi Chlewo powiatu Ostrzeszowskiego.

Na zasadzie art. 4 ustawy z dnia 10 października 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 6 z roku 1921, poz. 32) kasuję niniejszem drogę publiczną położoną w miejscowości Chlewo powiatu ostrzeszowskiego, wiodącą od dawniejszego folwarku „Sitkowie" w stronę Książenic, a w zamian za to, otwieram do publicznego użytku drogę wiodącą od drogi publicznej (Wielkie Huby) przez grunt Władysława Dorucha, do folwarku „Sitkowie".

Powyższe podaję do publicznej wiadomości z nadmienieniem, że ugoda pomiędzy Radą gminną a rolnikiem Władysławem Doruchem z Chlewa nastąpiła dnia 19 listopada 1931 r. i została zatwierdzona przez Sejmik Powiatowy w Ostrzeszowie, dnia 14 stycznia 1932 r.

Wójt: Cendlak.

185.

Ruch służbowy.

I. Resort Ministerstwa Poczt i Telegrafów Dyrekcja Poczt i Telegrafów Poznań.

Mianowani:

Dobry Seweryn, st. asyst. z U. p. t., Książ — naczelnikiem urzędu IV. klasy w U. p. t. Książ od 11. 1. 1932.

Antoniewicz Wacław, asyst. w X. st. sł. z U. p. t. Żabikowo — kierownikiem urzędu V. klasy w U. p. t. Żabikowo od 11. 1. 1932.

Przeniesieni:

Łysko Piotr, kontroler z U. p. t. Kcynia do U. p. t. Inowrocław 1 — z dniem 15. 1. 1932.

Nowicka Izabela, kontroler z U. p. t. Gniezno do U. t. Poznań z dniem 1. 1. 1932.

Biedowiczówna Marja, kontroler z U. p. Poznań 1 do U. tel. Poznań — z dniem 25. 1. 32.

Sawicki Jan, naczelnik Urzędu radjotelegraficznego Poznań do U. tel. Poznań — z dniem 30. 1. 32 w charakterze urzędnika wykonawczego ze zmianą tytułu służbowego na kontrolera.

Gahlówna Wiktorja, st. asyst. z U. p. t. Poznań 3 do U. tel. Poznań — z dniem 1. 1. 32.

Napieralska Bronisława, st. asyst. z U. p. t. Poznań 3 do U. tel. Poznań — z dniem 1. 1. 32.

Adamkówna Cecylja, st. asyst. z U. p. t. Poznań 3 do U. tel. Poznań — z dniem 1. 1. 32.

Naglewiczówna Izabela, st. asyst. z U. tel. Poznań do U. p. Poznań 1 — z dniem 25. 1. 32.

Kuszlańska Wacława, asyst w X st. sł. z U. tel. Poznań do U. p. t. Oborniki — z dniem 1. 1. 1932 r.

Jabłoński Józef, asyst. w X st. sł. z U. p. t. Poznań 3 do U. p. t. Witkowo — z dniem 1. 1. 32.

Rojda Stanisław, asyst. w X st. sł. z U. p. t. Rawicz do U. p. t. Kobylin k. Krotoszyna — z dniem 1. 1. 32.

Laborowicz Marjan, asyst. w X st. sł. z U. p. t. Poznań 3 do U. p. t. Łabszyn n. Not. — z dniem 1. 1. 32.

Bilewska Marja, asyst. w X st. sł. z U. p. t. Poznań 3 do U. tel. Poznań — z dniem 1. 1. 32.

Srebro Aleksander, asyst. w X st. sł. z U. p. t. Grodzisk pozn. do U. p. t. Zbąszyń 2 — z dniem 1. 1. 32.

Ługowski Tadeusz, asyst. w XI st. sł. z U. p. t. Poznań 3 do U. p. t. Inowrocław — z dniem 1. 1. 32.

Markiewiczówna Czesława, asyst. w XI st. sł. z U. p. t. Oborniki do U. tel. Poznań — z dn. 1. 1. 32.

Frankowska Łucja, asyst. w XI st. sł. z U. p. t. Inowrocław 1 do U. p. t. Gniezno — z dniem 1. 1. 32.

Werwińska Anna, asyst. w XI st. sł. z U. tel. Poznań do Składu Mat. Poczt. w Poznaniu — z dniem 4. 1. 32.

Bykowski Hipolit, asyst. w XI st. sł. z U. p. t. Oborniki do U. p. t. Czarnków n. Not. — z dniem 25. 1. 32.

Danielak Ludwik, asyst. w XI st. sł. z U. p. t. Rawicz do U. p. t. Wronki — z dniem 25. 1. 1932 r.

Dreżewski Zygmunt, asyst. w XI st sł. z U. p. t. Inowrocław 1 do U. p. t. Gniezno — z dn. 1. 2. 32.

Sulikowski Henryk, prakt. w XI st. sł. z U. p. t. Poznań 3 do U. p. t. Nowy Tomyśl — z dn. 1. 1. 32.

Jagodzińska Zofja, prakt. w XI st. sł. z U. p. t. Międzychód n. W. do U. p. Poznań — z dn. 1. 1. 32.

Woltyński Kazimierz, prakt. w XI st. sł. z U. p. t. Wągrowiec do U. p. t. Gniezno — z dniem 25. 1. 32.

Kaczmarek Antoni, prakt. w XII st. sł. z U. p. t. Poznań 3. do U. p. t. Kępno — z dniem 1. 1. 32.

Młynarczykówna Jadwiga, prakt. w XII st. sł. z U. p. t. Poznań 3 do U. p. t. Inowrocław 1 — z dniem 1. 1. 32.

Jarecki Henryk, prakt. w XII st. sł. z U. p. t. Jarocin pozn. do U. p. t. Śmigiel — z dniem 25. 1. 32.

Banaszak Władysław, podurzędnik z U. p. t. Ostrów pozn. do U. p. t. Jarocin pozn. — z dniem 1. 1. 32.

Rok Wawrzyn, podurzędnik z U. p. t. Środa do U. p. t. Wągrowiec — z dniem 1. 2. 32.

Kałużny Ignacy, ekspedjent z ag. p. t. Rozdrażew (U. p. t. Pleszew) do U. p. t. Krotoszyn — z dniem 1. 1. 32.

Błaszyk Maksymiljan, ekspedjent z U. p. t. Wieleń n. Not. do ag. p. t. Ciszkowo (U. p. t. Wieleń n. Not.) — z dniem 18. 1. 32.

Bogdaszewski Aleksander, ekspedjent z U. p. t. Jarocin pozn. do ag. p. t. Kamieniec pozn. — z dniem 25. 1. 32.

Walczak Ludwik, st. poczt. z U. p. t. Sośnie do U. p. t. Borek — z dniem 1. 1. 32.

Gumny Stefan, st. poczt. z U. p. t. Obrzycko do ag. p. t. Ośno — z dniem 5. 10. 32.

Sałata Sylwester, st. poczt. z U. p. t. Czarnków n. Not. do ag. p. t. Borzykowo — z dniem 1. 1. 32.

Biliński Jan, st. poczt. z ag. p. t. Gulcz do U. p. t. Krotoszyn — z dniem 1. 1. 32.

Wawrzynowicz Andrzej, st. poczt. z U. p. t. Krzemieniewo do U. p. t. Kobylin k. Krot. — z dniem 1. 1. 32.

Gano Marcin, st. poczt. z ag. p. t. Borzykowo do U. p. t. Leszno 1 — z dniem 1. 1. 32.

Byczyk Stanisław, st. poczt. z U. p. t. Jarocin pozn. do U. p. t. Leszno 1 — z dniem 1. 1. 32.

Dembski Józef, st. poczt. z U. p. t. Nowemiasto do U. p. t. Parocin pozn. — z dniem 1. 1. 1932 r.

Maciejewski IV Franciszek,s t. poczt. z U. p. t. Borek do U. p. t. Sośnie — z dniem 1. 1. 32.

Fiens II. Bernard, st. poczt. z U. p. t. Gądki do ag. p. t. Bnin — z dniem 1. 2. 32.

Nadoliński Jan, st. poczt. z U. p. t. Trzemeszno do U. p. t. Oborniki — z dniem 18. 1. 32.

Wesołowski Władysław, st. poczt. z U. p. t. Inowrocław 1 do U. p. t. Krzemienewo — z dn. 18. 1. 32.

Kurzawski Wacław, st. poczt. z U. p. t. Inowrocław 1 do ag. p. t. Miedzichowo — z dniem 1. 2. 32.

Mańka Józef, st. poczt. z ag. p. t. Miedzichowo do U. p. t. Gądki — z dniem 1. 2. 32.

Tynecki Ludwik, st. poczt. z U. p. t. Poznań 3 do ag. p. t. Turew — z dniem 20. 1. 32.

Piskorz Czesław, st. poczt. z U. p. t. Poznań 3 do ag. p. t. Rozdrażew (U. p. t. Pleszew) — z dniem 20. 1. 32.

Ławniczak Józef, st. poczt. z ag. p. t. Kamieniec pozn. do U. p. t. Kościan — z dniem 25. 1. 32.

Kolasiński Walenty, st. poczt. z U. p. t. Wągrowiec do U. p. t. Oborniki — z dniem 25. 1. 32.

Brukarczyk Antoni, poczt. z U. p. t. Jarocin pozn. do U. p. t. Ostrów pozn. — z dniem 1. 1. 1932 r.

Kiełpiński Ludwik, poczt. z ag. p. t. Władysławowo (U. p. t. Szubin) do U. p. t. Międzychód n. W. — z dniem 1. 2. 32.

Garczyński Jan, woźny z U. p. t. Kobylin k. Krot. do U. p. t. Krotoszyn — z dniem 1. 1. 32.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Stajszczyk Mikołaj, asyst. w X st. sł. z U. p. t. Ostrów pozn. z upływem — dnia 31. 1. 32.

Żmuda I. Józef, podurzędnik z U. p. t. Wągrowiec — z upływem dnia 31. 1. 32.

Biniszkiewicz Stefan, ekspedjent z U. p. t. Dąbrowa k. Mogilna — z upływem dnia 31. 1. 1932 r.

Praiss Benedykt, st. poczt. z ag. p. t. Dalewo — z upływem dnia 31. 1. 32.

Zwolnieni:

Michalski Kazimierz, prakt. w XI st. sł. z U. p. t. Gniezno — z upływem dnia 16. 1. 32.

Ziętkówna Halina, prakt. w XII st. sł. z U. p. t. Szamotuły — z upływem dnia 15. 1. 32.

Na własną prośbę:

Maćkowiak Stanisław, asystent w X st. sł. z U. tel. Poznań — z upływem dnia 31. 12. 1931 r.

Hattowski Adam, prakt. techn. w XI st. sł. z U. tel. Poznań — z upływem dnia 31. 1. 32 r.

Zmarli:

Lehmann Jan, prakt. w XI st. sł. z U. tel. Poznań — dnia 3. 1. 32 r.

Wydaleni:

Wawrocki Stanisław, st. poczt. z U. p. t. Damasławek — z upływem dnia 16. 1. 32.

II. Dyrekcja Poczt i Telegrafów Bydgoszcz.

Przeniesieni:

A. Urzędnicy:

Jan Radtke, asesor w VIII st. sł. z Dyr. Poczt i Telegr. w Bydgoszczy do Składu Materjałów Poczt. w Bydgoszczy, jako kontroler w VIII st. sł. — z dniem 1 stycznia 1932.

Jan Sandurski, st. asyst. w IX st. sł. z Urz. pocztowego Nr. 1 w Grudziądzu do Urz. Telegr. w Bydgoszczy — z dniem 18 grudnia 1931 r.

Helena Siudzińska, asystent w XI st. sł. z U. poczt. - telegr. w Lidzbarku do Urzędu poczt.-tel. w Białośliwiu — z dniem 23 grudnia 1931.

Władysław Groszyk, asystent w X st. sł. z Urzędu poczt.-telegr. w Mroczy do Urzędu p. t. w Grucznie, jako kierownik up. V kl. — z dn. 26 grudnia 1931.

Michał Koźlak, kier. urzędu V kl. z Urzędu p. t. w Grucznie do Urzędu p. t. w Kotomierzu, jako naczelnik urzędu IV kl. — z dn. 3 stycznia 1932 r.

Teofil Gabryś, nacz. Urzędu IV kl. z Urzędu p. t. w Kotomierzu do Urzędu pocztowego Nr. 2 w Bydgoszczy, jako kontroler w VIII st. sł. — z dn. 15 stycznia 1932 r.

Benedykt Kowalewski, prakt. w XII st. sł. z Urzędu p. t. w Lnianie do Urzędu tel. w Bydgoszczy — z dniem 2 stycznia 1932 r.

Franciszek Kowalski, asystent w XI st. sł. z Urzędu p. t. Nr. 4 w Bydgoszczy do Urzędu pocztowego Nr. 2 w Bydgoszczy — z dn. 4 stycznia 1932 r.

Antoni Ulewicz, asystent w X st. sł. z Urz. p. t. Nr. 2 w Bydgoszczy do Urzędu poczt. Nr. 1 w Bydgoszczy — z dn. 3 stycznia 1932 r.

Kazimierz Piotrowski, prakt. w XII st. sł. z Urzędu p. t. w Konartowie do Urz. poczt. Nr. 1 w Bydyoszczy — z dniem 25 stycznia 1932 r.

Zygmunt Taszarek, prakt. w XII st. sł. z Urz. p. t. w Kamieniu pom. do Urzędu poczt. Nr. 1 w Bydgoszczy — z dniem 25 stycznia 1932 r.

Zygmunt Cichy, prakt. w XII st. sł. z Urz. poczt. - tel. w Łobżenicy do Urzędu poczt. Nr. 2 w Bydgoszczy — z dniem 25 stycznia 1932 r.

Wincenty Grajewski, prakt. w XII st. sł. z U. poczt. - tel. w Czersku do Urzędu telegr. w Bydgoszczy — z dniem 26 stycznia 1932 r.

Stefanja Makuchówna w VII st. sł. z Urz. poczt. - tel. w Koronowie do Urzędu tel. w Bydgoszczy — z dn. 26 stycznia 1932 r.

Gerhard Pietrzykowski, prakt. w XII st. sł. z Urzędu poczt. - tel. w Kotomierzu do Urzędu tel. w Bydgoszczy — z dn. 26 stycznia 1932 r.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Janina Białobrzeska, st. asyst. w IX st. sł. z Urzędu telegr. w Bydgoszczy — z dn. 31 stycznia 1932 r.

Tomasz Serówka, st. asystent w IX st. sł. z Urzędu poczt. Nr. 1 w Bydgoszczy — z dniem 31 stycznia 1932 r.

Zwolnieni:

Helena Strużewska, prow. asyst. w XI st. sł. z Dyr. Poczt i Telegr. w Bydgoszczy — z dniem 31 stycznia 1932 r.

Zrezygnował:

Mgr. Władysław Amrugowicz, prakt. refer. w X st. sł. z Dyr. Poczt i Telegr. w Bydgoszczy — z dniem 25 stycznia 1932 r.

B. Niżsi funkcjonarjusze:

Przeniesieni:

Franciszek Frąckowiak, st. pocztyljon w XIII gr. upos. z urz. poczt. - tel. Nr. 4 w Bydgoszczy do urzędu poczt. Nr. 1 w Bydgoszczy — z dniem 19 stycznia 1932 r.

Franciszek Ignasiak, st. pocztyljon w XIII gr. upos. z urzędu poczt. Nr. 1 w Bydgoszczy do urzędu poczt. - tel. Nr. 4 w Bydgoszczy — z dn. 19 stycznia 1932 r.

Nominacja:

Ludwik Dombek, prow. monter w XIV gr. up. st. monterem w XIII gr. upos. w Urzędzie poczt.-telegr. w Mroczy — z dniem 1 lutego 1932 r.

Zgon:

Piotr Nowaczyński, st. pocztyljon w XIII gr. upos. z urzędu poczt. Nr. 1 w Bydgoszczy — dn. 14 stycznia 1932 r.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

OBWIESZCZENIE WYDZIAŁU POWIATOWEGO W PLESZEWIE

z dnia 2 marca 1932 r.

w sprawie przyłączenia parcel do gminy Karmin Nowy w powiecie pleszewskim.

Na zasadzie § 2 ust. 4 ordynacji gmin wiejskich z dnia 3 lipca 1891 r. (Zb. ust. pr. str. 233) Wydział Powiatowy na posiedzeniu w dn. 29 lutego 1932 r. uchwalił przyłączyć parcele zapisane w księdze wieczystej Karmin dwór karta nr. 1 parcele nr. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 i 28. do gminy Karmin Nowy.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego:
(—) Siekierzyński, starosta powiatowy.

Wyciąg ze statutu zmienionego Spółki Rybackiej Gospodarczej dla górnej Noteci.

Artykuł 1.

Spółka nosi nazwę: Spółka Rybacka Gospodarcza dla górnej Noteci i ma swoją siedzibę w każdorazowem miejscu zamieszkania przewodniczącego spółki.

Artykuł 2.

Celem spółki jest wspólne zagospodarowanie i użytkowanie wód rybnych, oraz spieniężenie połowu.

Artykuł 3.

Spółka Rybacka obejmuje uprawnionych do rybołówstwa na jeziorach: Gopło, Szarlej, Łojewo, Węgierce, Ludzisko, Bronisław, Trląg i Pakość, oraz przepływ Noteci i Noteć przepływającą przez powyżej wymienione jeziora.

Artykuł 17.

Decyzji zgromadzenia członków podlegają:

1. Sposób użytkowania wód rybnych.
2. Oznaczenie wynagrodzenia dla przewodniczącego i skarbnika.
3. Wybór członków zarządu i ich zastępców.
4. Zatwierdzenie preliminarza budżetowego jak i przyjęcie sprawozdania rachunkowego za rok ubiegły i udzielenie absolutorjum.
5. Potwierdzenie kontraktu.
6. Wybór sędziów polubownych i ich zastępców (art. 22).
7. Rozwiązanie spółki wedł. § 84 ust. ryb.

Artykuł 18.

Władza nadzorcza zwołuje pierwsze zgromadzenie członków celem wyborów zarządu i ustanawia potrzebną do głosowania tymczasową listę głosów według wartości rybołówstwa.

Dalsze zgromadzenia członków zwołuje zarząd. Zaproszenie na zgromadzenie członków odbywa się pisemnie z podaniem porządku obrad listem poleconym, do wszystkich członków na 2 tygodnie przed zgromadzeniem.

Zgromadzenie jest prawomocnem bez względu na ilość obecnych członków. Zaproszenie uważa się za dokonane z chwilą oddania listów poleconych na poczcie.

Artykuł 23.

Obwieszczenia spółki podpisuje w jej imieniu przewodniczący.

Obwieszczenia przeznaczone dla publicznego użytku umieszczać się będzie w Orędowniku Powiatowym na powiaty inowrocławski, strzeliński i mogileński, o ile w statucie nie ma innego ustalonego rodzaju.

Niniejszy statut uchwalony dnia 9 grudnia 1931 r. w miejsce statutu dotąd obowiązującego z 10 stycznia 1881 roku na podstawie § 83 ustawy rybackiej z dnia 11 maja 1916 (Zb. ust. pr. str. 55) zatwierdzam.

Poznań, dnia 29 lutego 1932 r.

Za Wojewodę:
(—) Morzycki, naczelnik Wydziału.

Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Drenarskiej Tanibórz“, powiat Średzki.

§ 1.

N a z w a S p ó ł k i.

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Drenarska Tanibórz“.

Siedzibą Spółki jest Tanibórz, pow. Średzki.

§ 2.

C e l S p ó ł k i.

Celem Spółki jest odwodnienie gruntów według projektu z dnia 28 czerwca 1899, sporządzonego przez technika meljoracyjnego Schwantesa z Poznania oraz utrzymania urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

F u n k c j e z g r o m a d z e n i a c z ł o n k ó w.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,

5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze, celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenie członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej co najmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest zpoza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imienu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie łub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Niniejszy statutu uchwalony dnia 9 lutego 1932 w miejsce statutu dotąd obowiązującego z d. 17 sierpnia 1900 na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Ministra Robót Publicznych z d. 13 kwietnia 1928 r. (Dz. U. ex 1928 — Nr. 62, poz. 574) niniejszem zatwierdzam.

Środa, dnia 15 lutego 1932 r.

Starosta Powiatowy:
(—) Różankowski.

Wyciąg ze zmienionego statutu Spółki na- i odwodnienia nad Rokitką powyżej miasta Mroczy.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka na- i odwodnienia nad Rokitką, powyżej miasta Mroczy.

Siedzibą Spółki jest Mrocza.

§ 2.

Cel Spółki.

Celem spółki jest podnieść wydajność gruntów przez na- i odwodnienie tychże wzgl. przez utrzymanie rzeki Rokitki według projektu z dnia 14. 4. 1880 r. sporządzonego przez radcę bud. meljoracyjnego Schulemanna, oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Funkcje zgromadzenia członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze zgromadzenie członków, celem wyboru zarządu zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej

7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu
b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisów prawnych;
c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem;
d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ew. przepisów wykonawczych,
e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,
f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,
g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,
h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnienem § 21, ustęp 2, § 22 i § 24 niniejszego statutu,
i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków,
k) zawarcia umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Orędowniku Powiatowym i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Niniejszy statut Spółki na- i odwodnienia nad Rokitką powyżej miasta Mroczy, uchwalony dnia 10. IV. 1930 r. w miejsce statutu dotąd obowiązującego z dn. 25. X. 1880 r., na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 r. (Dz. U. Nr. 62, poz. 574 ex 1928) niniejszem zatwierdzam.

Wyrzysk, dnia 16 stycznia 1932 r.

Starosta Powiatowy:
(—) Wuyek.

Wyciąg ze statutu Spółki Odwodnienia w Lutomiu.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa spółki brzmi: Spółka Odwodnienia Lutom.

Siedzibą Spółki jest: Lutom.

§ 2.

Cel Spółki.

Celem Spółki jest odwodnienie łąk według projektu z dnia 28. VI. 1869 sporządzonego przez inspekt. Schuhmanna a zamienionego przez technika wodnego Kujawskiego 15. XII. 1928 r., oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Projekt składa się z:

1. Mapy poglądowej Spółki odwodnienia w Lutomiu,
2. kopji mapy katastralnej,
3. profilów podłużnych, strug ryżyńskiej i lutomskiej,
4. spisu udziałowców Spółki odwodnienia Lutom,
5. księgi parcel.

Uwierzytelniony projekt składa się u władzy nadzorczej Spółki. Przewodniczący zarządu Spółki otrzymuje uwierzytelnioną kopię projektu celem przechowania.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze zgromadzenie członków, celem wyboru zarządu zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wkazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,

b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustawy wodnej i innych przepisów prawnych,

c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,

d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ewtl. przepisów wykonawczych,

e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,

f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,

g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,

h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 21 ustęp 2, § 22 i § 24 niniejszego statutu.

i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków,

k) zawarcia umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojew. i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Niniejszy statut uchwalono dnia 31. VIII. 1931 r. w miejsce statutu dotąd obowiązującego z 28. VI. 1869 i późniejszemi zmianami jego, na podstawie art. 177 zdanie drugie ustawy wodnej z 19. IX. 1922 w brzmieniu ogłoszonem w Dzienniku Ustaw Rzpl. Polsk. nr. 62, poz. 574 z r. 1928 niniejszem zatwierdza się.

Za Wojewodę:
(—) Dr. Stolarzewicz, Referendarz Wojewódzki.

Zgodność powyższego stwierdza
Międzychód, dnia 18 lutego 1932 r.

Starosta Powiatowy:
(—) Dr. Put.

Wyciąg ze zmienionego statutu Spółki drenarskiej Chrzanowo.

Nazwa Spółki.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka drenarska Chrzanowo.

Siedzibą Spółki jest Chrzanowo.

Cel Spółki.

§ 2.

Celem Spółki jest zwiększenie wydajności gruntów w obrębie spółkowym drenami według projektu z dnia 22 lutego 1909 r. sporządzonego przez miern. Fischera oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Projekt składa się z:
1. Mapy poglądowej 1 : 25 000,
2. dwóch kart planów sytuacyj 1 : 2000,
3. spisu członków,
4. trzech kart profili podłużnych rowów odpływowych.

Uwierzytelniony projekt składa się u władzy nadzorczej Spółki. Przewodniczący zarządu Spółki otrzymuje uwierzytelnioną kopję projektu celem przechowania.

Funkcje zgromadzenia członków.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:
1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

Zgromadzenie członków.

§ 11.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,

b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustawy wodnej i innych przepisów prawnych,

c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,

d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ewtl. przepisów wykonawczych,

e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,

f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,

g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,

h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 21 ustęp 2, § 22 i § 24 niniejszego statutu.

i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków,

k) zawarcia umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

Ogłoszenia.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Powyższy statut został uchwalony w miejsce starego statutu z dnia 15. VIII. 1912 r. na walnem zgromadzeniu członków Spółki w dniu 19-go stycznia 1931 r.

Chrzanowo, dnia 19 stycznia 1931 r.

Przewodniczący Spółki drenarskiej
Podpis: Stanisław Krzesiński.

Niniejszy statut uchwalony dnia 19. I. 1931 w miejsce statutu dotąd obowiązującego z dnia 15. VIII. 1912 r. na zasadzie art. 177 ustawy wo-

dnej z dnia 19. IX. 1922 r. w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Ministra Robót Publicznych z dnia 13. IV. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 574) niniejszem zatwierdzam.

Żnin, dnia 17 lutego 1932 r.

Starosta Powiatowy:
(—) Szczerbiński.

Zagubione dokumenty.

Zostały zagubione następujące pieczęcie służbowe:

1. W dniu 19. X. 1931 r. okrągła pieczęć do laku urzędu gminy berezowskiej, o średnicy 3 cm z napisem w otoku: „Urząd gminy Berezowskiej powiatu Łuninieckiego";

2. W dniu 23. XI. 1931 r. okrągła metalowa pieczęć do laku, w obsadzie z drzewa, o średnicy 48 m/m z napisem drukowanemi literami na obwódce szerokiej na 7 m/m: *„wójt gminy Oziaty Starostwa Kobryńskiego"*.

*

Zagubiono książeczkę wojskową na nazwisko Klemens Anyżewski z Grudziądza, wystawioną przez P. K. U. Poznań.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia, Serja A, Nr. 834.659 na nazwisko właściciela Manthey Hermann, Łochowo, pow. Bydgoszcz.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia, Serja A, Nr. 966.725 na nazwisko Władysławy Menesowej z Stępocina, pow. Środa.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia, Serja A, Nr. 804.204, wystawiony na nazwisko Ziółek Władysław, Wielowieś, pow. Międzychód.

*

Skradzione zostały dwa dowody tożsamości koni, Serji A, Nr. 988.348 i Nr. 861.210, własności Teodozji Korbasiewiczowej z Zamościa, pow. Ostrów.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia, Serja A, Nr. 965.029, na nazwisko Wilhelm Pöhler w Kostrzynie powiatu średzkiego.

*

Zagubiono książeczkę tożsamości konia, Serja A, Nr. 835.055, własność Leokadja Grygrowicz Niwy poczta Osielsko, powiat Bydgoszcz.

*

Zagubiono książeczkę wojskową Nr. 33, wydaną przez P. K. U. Kalisz na nazwisko Roman Kominowski.

*

Zagubiono książeczkę wojskową na nazwisko Budych Antoni, wydaną przez P. K. U. Szamotuły i kartę mobilizacyjną, wydaną przez P. K. U. Poznań-miasto.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia, Serja A, Nr. 844.443, na nazwisko ostatniego właściciela Bronisława Mrozińskiego z Uciechowa.

*

Skradziono dowód tożsamości konia, Serja A, Nr. 773.458, wydany na nazwisko Andrzeja Malika z Kochłów, pow. Kępno.

*

Zagubiono książeczkę wojskową na nazwisko Kazimierza Szymańskiego z Pecna, poczta Iłowiec, pow. Śrem.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod poz. 801—813 oznaczone nieruchomości zostaną w drodze egzekucji w terminach odnośnej pozycji podanych sprzedane. W każdej z tych praw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sądy:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o zniesienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

801.

Nieruchomość położona w Krzemieniewie, pow. Leszno i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Krzemieniewo tom III, wykaz L. 58 i Krzemieniewo tom V, wykaz L. 151 na nazwisko Katarzyny Stachowiak z domu Biedrzyńska, żony kupca w Krzemieniewie zostanie w drodze egzekucji *dnia 7 maja 1932 r. o godz. 10 przed poł.* wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym sądzie w jednem postępowaniu, pokój nr. 27.

Nieruchomość Krzemieniewo tom III, wykaz 58 stanowi zagrodę gospodarczą wielkości 1,66,66 ha. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego wynosi 7,52 talarów, a wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego wynosi 955 marek. Nieruchomość Krzemieniewo tom V, wykaz 151 stanowi zabudowane podwórze, wiatrak (Bachwindmühle) w obszarze 12,50 arów, a wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego wynosi 24 marek. Wzmiankę o przetargu zapisano w księgach gruntowych dnia 19 grudnia 1929 r. — Leszno, dnia 26 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

802.

Nieruchomość położona w Żelicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Żelice tom I, karta 27 na imię Wacława Jankiewicza, rolnika w Żelicach i Franciszki z domu Cegielskiej Jankiewiczowej jako współwłaścicielki na podstawie ogólnej wspólności majątkowej zostanie *dnia 20 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed poł.* wystawioną na przetarg celem zniesienia wspólności w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 13. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 19 sierpnia 1931 r. — Wągrowiec, dnia 23 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

803.

Nieruchomość położona w Gozdowie, powiat Września i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gozdowo tom 29, karta 28 i tom 29 A karta 54 na imię Heleny Grzegorzewiczowej i jej męża Józefa Grzegorzewicza jako współwłaściciela zostanie w drodze egzekucji *dnia 21 maja 1932 r. o godz. 10 przed poł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 14. Nieruchomość stanowi gospodarstwo rolne wielkości 7 ha, 73 a, 10 m² i 7 ha, 48 a, 39 m², czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego wynosi 28,44 tal. wzgl. 27.75 tal. wartość użytku jako podstawa podatku budynkowego 105 zł. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 maja 1931 r. — Września, dnia 17 lutego 1932 r. Sad Grodzki.

804.

Nieruchomość położona w Krępie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Krępa karta 174, na imię niezamężnej córki burmistrza Jadwigi Malaczewskiej z Krępy jako jedynej właścicielki, zostanie w drodze egzekucji *dnia 18 czerwca 1932 r. o godz. 10 przed poł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr 24. Powyższa nieruchomość obejmuje dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, pralnię, część pl. 34 o obszarze 0.04 27 ha. Nr. 117 ks. podatku budynkowego, nr. 162 matrykuły podatku gruntowego, 612 mk. rocznej wartości użytkowej, 24.40 mk. rocznej kwoty podatku budynkowego. Wzmiankę o przetargu wpisano w księdze gruntowej dnia 17 listopada 1931 r. — Ostrów, dnia 27 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

805.

Nieruchomość położona w Skalmierzycach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Skalmierzyce karta 445 na imię Tomasza Parady i jego żony Marjanny Parada z domu Kozioł w Skalmierzycach, zostanie w drodze egzekucji *dnia 28 maja 1932 r. o godz. 10 przed poł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 24. Powyższa nieruchomość obejmuje dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, piwnice, chlew, stodółę, wozownię z drewnikiem, rolę i łąkę o łącznej powierzchni 2.39.00 ha. Art. matrykuły 476. Czysty dochód gruntowy 12.95 tlr. Podatek gruntowy 3,73 mk. Roczna wartość użytkowa 60 mk. Roczna kwota podatku budynkowego 2,40 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 maja 1931 r. — Ostrów, dnia 27 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

806.

Nieruchomość położona w Sosnówcu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Sosnówiec tom I. k. 8. na imię rolnika Walentego Skowronka w Sosnówcu zostanie w drodze egzekucji *dnia 6 maja 1932 r. o godz. 10 przed poł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 4. Nieruchomość Sosnówiec k. 8. jest gospodarstwem rolnem obszaru 38 ha, 21 ar, 20 m², czysty dochód wynosi 109,33 talarów, 31,41 mk. rocznego podatku gruntowego, roczna wartość użytkowa mieszkania 180 mk., 7,20 mk. roczna kwota podatku budynkowego — nr. 10 matrykuły podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 września 1931 r. — Śrem, dnia 25 lutego 1932. Sąd Grodzki.

807.

Nieruchomość położona w Borówcu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Borówiec tom I, wykaz liczba 27 na imię gospodarza Wojciecha Sznury w Borówcu i żony jego Józefy z Mytkowskich Sznurowej jako współwłaściciele na mocy ogólnej wspólności majątkowej małżeńskiej zostanie w drodze egzekucji *dnia 29 kwietnia 1932 r. o godz. 11 przed poł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 4. Nieruchomość Borówiec k. 27. jest gospodarstwem rolnem obszaru 13 ha, 50 ar, 10 m². Czysty dochód wynosi 22,31 tal., 6,41 mk. rocznego podatku gruntowego, roczna wartość użytkowa mieszkania 75 mk., 3,00 mk. podatku budynkowego, nr. 42 matrykuły podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 listopada 1931 r. — Śrem, dnia 25 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

808.

Nieruchomość położona w Łężcach, pow. Międzychód i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Łężce tom I, wykaz l. 15 na imię Stanisława Drozdowskiego w Poznaniu, ul. Reja 1 zostanie *dnia 11 maja 1932 r. o godz. 14 po poł.* wystawioną w drodze egzekucji na przetarg na miejscu t. j. w Łężcach, powiatu międzychodzkiego (młyn). Nieruchomość składa się z młyna z sieczkarnią, domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, stodoły, stajni, obory, świniarni, szopy, hali maszyn, domu mieszkalnego familijnego, chlewa oraz łąki, wody, lasu i roli o łącznej powierzchni 11 ha., 87 a., 8 m kw. Czysty dochód 30,92 tal. Roczna wartość użytkowa 1185 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 marca 1931 r. — Międzychód, dnia 13 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

809.

Nieruchomość położona w Dominowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Dominowo tom II, wykaz liczba 38 na nazwisko rolnika Stanisława Roszaka w Dominowie i jego żony Kazimiery z Jakubowskich, żyjących w ogólnej wspólności majątkowej zostanie w drodze egzekucji przymusowej *dnia 28 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed poł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 13. W obrębie Dominowa położona nieruchomość, osada o charakterze niepodzielnego dziedziczenia, składająca się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, bocznego domu mieszkalnego, stodoły, obory, świniarni i stodoły, łąka, droga, pole, pastwisko i rola, parcele 14, 70/32, 71/32, 48, 49, 68/50 karta mapy 1 i 4, obszaru 38,99,67 ha. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 154,33 talarów, wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 258 mk. Matrykuła art. 36, księga podatku budynkowego liczba 39. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 6 lutego 1932 r. — Środa, dnia 26 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

810.

Nieruchomość połżona w Kowalewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowym zapisana w księdze gruntowej Kowalew karta nr. 26 na imię Wojciecha Urbaniaka i jego żony Cecylji zd. Grzęda w Kowalewie zostanie w drodze egzekucji *dnia 20 maja 1932 o godz. 10 przed poł.* wystawiona na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 1. Nieruchomość powyższa o powierzchni 1,26,10 ha składa się z roli, ogrodu i zabudowanego podwórza i to domu mieszkalnego, chlewu, stodoły i szopy. Czysty dochód gruntowy 4,68 tlr. Wartośc użytkowa budynków 180 zł. Wyciągi katastralne oraz z księgi hipotecznej można przeglądnąć w Sekretarjacie 1. niżej podpisanego Sądu — Pleszew, dnia 17 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

811.

Nieruchomość położona w Pleszewie i w chwili nczynienia wzmianki o przetargu przymusowym zapisane w księdze gruntowej Pleszew tom XXVI karta nr. 1038 i Pleszew tom XXVIII karta nr. 1091 na imię żony rolnika Katarzyny Szpak zd. Partyka z Pleszewa zostanie w drodze egzekucji *dnia 13 maja 1932 r. o godz. 10 przed południ.* wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 1. 1) Nieruchomosć Pleszew karta 1038 o powierzchni 0,16,20 ha składa się z roli, ogrodu i zabudowanego podwórza, na którem znajdują się 2 domy mieszkalne i szopa. Wartość użytkowa budynków 2060 zł. 2) Nieruchomość Pleszew karta nr. 1091 o powierzchni 0,04,50 ha składa się z roli o wartości użytkowej 0,14 tlr. Wyciągi katastralne i hipoteczne można przeglądnąć w Sekretarjacie 1. niżej podpisanego Sądu. — Pleszew, dnia 17 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

812.

Nieruchomość położona w Gostkowie, pow. rawicki i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gostkowo karta 31 na imię Wincentego Jasiaka w Gostkowie zostanie *dnia 14 maja 1932 r. o godz. 10 przed południ.* wystawioną na przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 9 a mianowicie: dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem, chlew i stodoła — obszar 00,22,20 ha — wartość użytkowa budynku 45.— Mk. — Rawicz, dnia 25 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

813.

Nieruchomość położona w Rojewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Rojewo k. 34 na imię Franciszka Zielińskiego i żony jego Pelagji z Wiśniewskich z Rojewa. jako współwłaśc. na mocy ogólnej wspólności majątkowej zostanie *dnia 31 maja 1932 r. o godz. 10* w drodze egzekucji wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie. Nieruchomość zapisana jest pod nr. 37 matrykuły oraz nr. 60 księgi podatku budynkowego — oznaczona zaś według katastru jako dom mieszkalny z gościńcem, przybudówką i podwórzem, dwoma stajniami, piekarnią, kuźnią, szopą, ogrodem domowym — ogólnej powierzchni 27 a. 13 m². Roczna wartość użytkowa budynków 348 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 września 1931 r. — Inowrocław, dnia 25 luego 1932 r. Sąd Grodzki.

Sprawy konkursowe.

814.

W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem kupca Czesława Jasińskiego w Kępnie, ma nastąpić podział końcowy. Suma mająca służyć na ten cel wynosi 1673 zł i 35 gr. Uwzględnione mają być wierzytelności z prawem pierwszeństwa 1753,49 zł i bez prawa pierwszeństwa 4900,40 zł. Od kwoty ogólnej mają być potrącone koszta sądowe. Zestawienie końcowe i spis uwzględnić się mających wierzytelności wyłożone są do przeglądnięcia w Sekretarjacie 4. Sądu Grodzkiego w Kępnie. — Kępno, dnia 1 marca 1932. Adwokat dr. Aleksandrowicz, zarządca masy upadłościowej.

Wywołania publiczne i zapozwy.

815.

Józef Bodylski ze Strzegowy w pow. Ostrowskim jako właściciel nieruchomości Strzegowa k. 48 oraz Stanisława Orlikowska z Wysocka Małego w pow. Ostrowskim jako właścicielka nieruchomości Strzegowa k. 49 wnieśli o wywołanie nieznanych wierzycieli hipotek, zapisanych w księgach wieczystych wyżej wymienionych nieruchomości w dziale III: a) pod l. bież. wpisu 1^{2} w kwocie 11 talarów wraz z 6% odsetkami od 11 grudnia 1871 r. i 11 srebrnych groszy na rzecz kupca M. B. Lissnera w Ostrowie; b) pod l. bież. wpisu 2^{17} w kwocie 645,93 Mk. wraz z 5% odsetkami od 9 maja 1900 na rzecz firmy Bracia Siedner w Katowicach z tytułu należności za towary, ustalonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Ostrowie z dnia 24 marca 1900; c) pod l. bież. wpisu 3^{18} w kwocie 1007,07 Mk. hipoteki zabezpieczającej oraz 5% odsetkami od kwoty 955,75 Mk. od 28 lutego 1900 r. oraz 31,80 Mk. kosztów na rzecz kupca Hugona Ventzky'ego we Wrocławiu z tytułu pretensji wekslowej ustalonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Ostrowie z dnia 13 marca 1900; d) pod l. bież. wpisu 4^{19} w kwocie 762,70 Mk. z 6% odsetkami od 750 Mk. na rzecz J. Unikowskiego w Kaliszu z tytułu pretensji wekslowej ustalonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Ostrowie z dnia 3 lutego 1900 r.; e) pod l. bież. wpisu 5^{20} w kwocie 673,74 Mk. 6% odsetkami od dnia 11 kwietnia 1900 r. z tytułu pretensji wekslowej oraz 4.90 Mk. z tytułu kosztów na rzecz J. Unikowskiego w Kaliszu; pod l. bież. wpisu 7^{22} w kwocie 4500 Mk. reszty ceny kupna wraz z 5% odsetkami od 1 kwietnia 1900 r. na rzecz urzędnika kolejowego Wiktora Prochhalskiego w Deutsch-Wilmersdorf.

816.

Franciszka z Romaniuków, owdow. Sikorzyny zamężnej Adamskiej w Gwiździelach, powiat Ostrzeszów, powódki, zastąpionej przez adwokata Ciszaka w Ostrzeszowie, wniosła dnia 12 grudnia 1931 r. przeciwko: 1) żonie robotnika Agnieszce Kosik, 2) jej mężowi rob. Piotrowi Kosikowi, nieznanego miejsca pobytu, skargę o ustalenie z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy, na którym stawi wniosek: I. Ustala się, że nabywczynią gruntu Szklarka myśln. k. nr. 150 na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 22 lipca 1929 sporządzonego przed not. Iwańskim w Ostrzeszowie za nr. rej. not. 541/29 od małżonków Marcina i Stanisławy z Kajetańczyków Langnerów jest wyłącznie Franciszka z Romaniuków owdow. Sikorzyna zamężna Adamska. Koszta sporu ponoszą pozwani. Na skutek powyższej skargi wyznaczony został termin do ustnej rozprawy na dzień *24 maja 1932 r. godz. 10* przed Sądem Okręgowym w Ostrowie, Sala 32, I ptr., na który to termin wzywa się pozwanych, by powierzyli swe zastępstwo odwokatowi dopuszczonemu do wykonywania zawodu adwokackiego w sądach był. dzielnicy pruskiej. — Ostrów, dnia 26 lutego 1932 r. Sekretarjat III 1. Sądu Okręgowego.

817.

Podmistrz ciesielski Władysław Langner z Ostrowa (Pozn), ul. Konopnickiej nr. 3 wniósł o uznanie za umo-

rzony zaginionego urzędowego blankietu wekslowego na 1000 złotych, na którym umieścił swój podpis jako wystawca na przedniej stronie w prawym rogu u dołu Jan Mroziński. Pozatem na wspomnianym blankiecie mieściła się liczbami wypisana kwota 1000 zł. Omawiany blankiet wekslowy wręczył Jan Mroziński wnioskodawcy w r. 1928 na zabezpieczenie pożyczki. Posiadacza zaginionego blankietu wekslowego wzywa się, aby zgłosił się ze swemi prawami w podpisanym Sądzie i okazał blankiet wekslowy najpóźniej na terminie w dnia *23 maja o godz. 12.* Po bezskutecznym upływie zakreślonego czasokresu zostanie zaginiony blankiet wekslowy umorzony i pozbawiony mocy prawnej. — Ostrów, 7 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

818.

Dr. Tadeusz Hącia w Powidzu (Pomorze) wniósł o wywołanie rzekomo zaginionego listu hipotecznego na kwotę 10 000 marek dla hipoteki, zapisanej dla niego w księdze wieczystej Zmyślona Ligocka obszar dworski w dziale III pod liczbą 32. Posiadacza owego listu wzywa się, by się zgłosił w podpisanym Sądzie, pokój 44 najpóźniej w terminie w dniu *28 czerwca o godzinie 9-tej i przedłożył* oznaczony list hipoteczny, gdyż w przeciwnym razie list ten zostanie pozbawiony mocy. — Ostrzeszów, dnia 10 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

819.

Wyrokiem wykluczającym Sądu Grodzkiego w Śremie z dnia 19 stycznia 1932 r. orzeczono, że list hipoteczny, wydany na zapisaną dla wierzycielki Huldy Reissmann w księdze wieczystej Śrem wk. l. 163 w dziale III pod liczbą 3 hipotekę, w wysokości 1350 marek z 5% odsetkami z tytułu reszty ceny kupna w dniu 2-go maja 1903 r. pozbawia się mocy. — Śrem, dnia 29 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

820.

W sprawie Stefana Taczały, mistrza ślusarskiego w Rawiczu, ul. Wały Jana III, powoda, zastąpionego przez pełnomocnika proces, adwokata Borkowskiego w Rawiczu, przeciw Hermonowi Andre, nieznanego miejsca pobytu, o wykreślenie z hipoteki. Sąd Grodzki w Rawiczu, po przeprowadzonej ustnej rozprawie w dniu 25 marca 1931 przez asesora sądowego Hoehlego orzekł: 1) Pozwanego zasądza się na wykreślenie hipoteki, zapisanej na rzecz pozwanego w dziale III pod l. 7 nieruchomości Rawicz pole karta nr. 372 i to we wysokości 25 000 marek, oraz na wydanie listu hipotecznego, utworzonego pod powyższą hipoteką. 2) Koszty sporu ponosi pozwany. Sąd Grodzki.

821.

W sprawie Jadwigi Goschke z domu Dudziak w Poznaniu, ul. Wrocławska 15, powódki, zastąpionej przez pełnomocników procesowych adwokatów Wlazłę i Konwerskiego w Poznaniu, przeciw ślusarzowi Henrykowi Goschkemu w Poznaniu, ul. Piotra Wawrzyniaka 12 II p. u pp. Peske, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu. Powódka wniosła skargę i wzywa pozwanego do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Okręgowym w Poznaniu, Wydziale dla Spraw Cywilnych, pokój 84 w gmachu Sądu Grodzkiego na termin w dniu 29 kwietnia 1932 r. o godz. 10-tej przed południem wzywając równocześnie pozwanego do obrania sobie jako zastępcę adwokata uprawnionego do zastępowania przed sądami byłej dzielnicy pruskiej. Powódka w terminie dnia 29 kwietnia 1932 r. wniesie: I. o rozwiązanie małżeństwa stron z winy pozwanego, II o zasądzenie pozwanego na ponoszenie kosztów sporu. W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg skargi i zapozwu z dnia 4 grudnia 1930 r. — Poznań, dnia 29-go stycznia 1932 r. Sąd Okręgowy, Wydział I, Cywilny Oddział 4 w Poznaniu.

822.

Rolnik Władysław Jakubczak oraz żona jego Weronika ze Szczypkowskich Jakubczakowa z Dębnicy pow. Odolanów, wnieśli o wywołanie właścicielki gruntu Dębnica karta 117. Robotnicę Karolinę Galler, która jest zapisaną właścicielką wyżej wymienionego gruntu, wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym, który się wyznacza na dzień 10. 6. 1932 r. godz. 12 zgłosiła swoje prawa w niżej podpisanym Sądzie, gdyż w przeciwnym razie zostanie wykluczona ze swemi prawami. — Odolanów, dnia 31-go marca 1931. Sąd Grodzki.

823.

Wdowa Katarzyna z Płókarzów — Matyskowa z Cieszyna wniosła jako zapisana właścicielka nieruchomości Cieszyn wykaz liczba 108 o wywołanie następujących hipotek: a) 63 talarów 26 srbrn. 7 fen. z reszty ceny kupna dla Bartlomeusza Dechninga z Cieszyna z 2. 10. 1847, zapisanych w księdze wieczystej Cieszyn, karta 108 w dziale III pod liczbą 3. b) 49 talarów, 15 srbrn. z 5% pożyczki dla Henryka Ditricha z Neumittewalde z 6. 11. 1857, zapisanych w dziale III pod nr. 6 księgi gruntowej Cieszyn, karta 108. c) 52 talary, 11 srbrn. dla murarza Eugenjusza Pfenniga z Goschutz, w drodze egzekucji z tytułu wyroku królewskiego Sądu Obwodowego w Festenberg, wpisane 6. II. 1869 w dziale III pod nr. księgi gruntowej Cieszyn, karty 108. Wierzycieli hipotecznych względnie ich spadkobierców wzywa się, by najpóźniej do terminu wywoławczego, który wyznacza się na dzień 24 czerwca 1932 r. godz. 12 przedpołudniem przed niżej podpisanym Sądem zgłosili swoje pretensje, gdyż w przeciwnym razie zostaną ze swemi prawami wykluczeni. — Odolanów, dnia 1 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

824.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 581 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Jan Radtke, mistrz rzeźnicki w Koronowie i Marjanna z domu Kędzierska zaprowadzili umową notarjalną z dnia 21 grudnia 1931 rozdział majątkowy z wykluczeniem praw męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Koronowo, dnia 24 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

825.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 580 wpisano dzisiaj, że małżonkowie Jan Koronowski, rolnik z Wudzynka i Helena z domu Buczkowska ustanowili umową notarjalną z dnia 4 stycznia 1932 ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego. — Koronowo, dnia 24 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

826.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 582 wpisano dzisiaj, że małżonkowie Stanisław Łękawski, rolnik z Samociążka i Anastazja z domu Weleżyńska ustanowili umową notarjalną z dnia 30 listopada 1931 ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego. — Koronowo, dnia 24 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

827.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu wpisano dziś na stronie 968, że rolnik Gustaw Buerger z Romanowa Dolnego i tegoż żona Meta z domu Jaster umową z dnia 11 grudnia 1929 r. postanowili wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego, wykluczając dalsze jej trwanie po śmierci jednego z małżonków. — Czarnków, dnia 28 października 1930 r. Sąd Grodzki.

828.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu wpisano dziś na stronie 974, że kupiec Czesław Grupiński z Czarnkowa i Leokadja z domu Metelska umową z dnia 24 października 1930 r. postanowili zupełny rozdział majątków. — Czarnków, dnia 1 lipca 1931 r. Sąd Grodzki.

829.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1946, że małżonkowie Franciszek Waligóra, murarz z Dobrzycy i Katarzyna z Foryckich notarjalnym kontraktem z dnia 14 września 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Koźmin, dnia 26 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

830.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1944, że małżonkowie Stefan Grzemski, chałupnik z Małgowa i Ewa z Zielonków notarjalnym kontraktem z dnia 19 czerwca 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Koźmin, dnia 27 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

831.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod nr. 1555, że robotnik Wojciech Marciniak z Wrześni i żona jego Apolonja z Lewandowskich kontraktem z dnia 29 października 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem trwania wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 19 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

832.

W rejestrze praw majątkowych tut. Sądu zapisano na str. 1551: posiedziciel ziemski Wojciech Taczanowski i tegoż żona Izabella z Mierzejewskich Taczanowska w Kościankach, powiat Września, umową notarjalną z dnia 6 marca 1931 r. zawarli ogólne rozłączenie majątkowe, z wykluczeniem prawa męża do zarządu i majątku żony. — Września, dnia 5 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

833.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją 1724, że Szpurka Józef, drogomistrz i żona jego Franciszka z Kaźmierczaków z Krobi dawniej w Poniecu zawarli kontraktem z dnia 30 listopada 1911 ogólną wsólność majątkową. — Gostyń, dnia 29 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

834.

Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 778 co nastepuje: Kontraktem z dnia 2 listopada 1931 roku ustanowili małżonkowie Ludwik i Monika z domu Paech Trzybińscy, zamieszkali w Kamionnie na czas trwania ich małżeństwa ogólną wspólność majątkową. — Międzychód, dnia 2 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

835.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1857, że małżonkowie Rusek Jan, rolnik z Strzyżewa i Pelagja urodzona Sludzińska kontraktem sądowym z dnia 27 maja 1926 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 5 lipca 1926 r. Sąd Grodzki.

836.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 lutego 1932 na stronie 4981, że Woźniak Franciszek, kupiec i Helena z domu Krzymańska z Poznania umową notarjalną z dnia 23 stycznia 1932 zaprowadzili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 20 lutego 1932. Sąd Grodzki.

837.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 lutego 1932 na stronie 4983, że Siekierczak Walenty, robotnik i Stanisława z domu Walkowiakówna z Mosiny umową notarjalną z dnia 1 lutego 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową po myśli kodeksu cywilnego. — Poznań, dnia 20 lutego 1932. Sąd Grodzki.

838.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 lutego 1932 na stronie 4982, że Sztark Józef, inżynier i Wanda z domu Sztyler w Luboniu umową notarjalną z dnia 22 grudnia 1931 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe według przepisów kodeksu cywilnego. — Poznań, dnia 20 lutego 1932. Sąd Grodzki.

839.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 lutego 1932 na stronie 4980, że Nowaczyk Marjan, rolnik i Stanisława z domu Napierała w Nowych Tomiczkach umową notarjalną z dnia 12 stycznia 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Poznań, dnia 20 lutego 1932. Sąd Grodzki.

840.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 lutego 1932 na stronie 4984, że Korcz Stefan, kapitan i Berta z domu Hesse z Poznania umową notarjalną z dnia 4 lutego 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 20 lutego 1932. Sąd Grodzki.

841.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 lutego 1932 na stronie 4979, że Bierowski Kazimierz, dyrektor banku i Zofja z domu Schmidt z Poznania umową notarjalną z dnia 13 stycznia 1932 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 20 lutego 1932. Sąd Grodzki.

842.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 stycznia 1932 na stronie 4952, że Bartoszewski Andrzej, rolnik i Aniela z domu Frąckowiak w Kicinie umową notarjalną z dnia 21 lutego 1930 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

843.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 stycznia 1932 na stronie 4953, że Nowak Andrzej, robotnik i Marjanna z domu Ignaszak z Poznania umową notarjalną z dnia 11 września 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów kodeksu cywilnego. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

844.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wspisano dnia 20 stycznia 1932 na stronie 4954, że Dzidowski Jan, kupiec i Anna z domu Zdziebko z Swarzędza umową notarjalną z dnia 10 grudnia 1931 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątknwe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

845.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 stycznia 1932 na stronie 4955, że Kuściński Witold Jerzy, rotmistrz 3 pułku ułanów i Helena Emilja z domu Petrass z Poznania umową notarjalną z dnia 7 stycznia 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

846.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 26 stycznia 1932 na stronie 4956, że Jóźwiak Franciszek, robotnik i Pelagja z domu Bartkowiak z Sasinowa umową notarjalną z dnia 14 października 1930 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki

847.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 26 stycznia 1932 na stronie 4957, że Cybichowski Stefan, inżynier i Barbara Aniela z domu Mieczkowska z Poznania umową notarjalną z dnia 29 grudnia 1931 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

848.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 1 lutego 1932 na stronie 4958, że Gonczerzewicz Józef, elektrotechnik i Pelagja z domu Skubis z Poznania umową notarjalną z dnia 29 grudnia 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

849.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 1 lutego 1932 na stronie 4959, że Tomas Władysław, kupiec i Walerja z domu Granze z Poznania umową notarjalną z dnia 9 stycznia 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i zarządu majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

850.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 1 lutego 1932 na stronie 4960, że Litwak Zysel, podróżujący i Mina z domu Rubinstajn z Poznania umową notarjalną z dnia 24 grudnia 1931 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

851.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 1 lutego 1932 na stronie 4961, że Dybizbański Franciszek, cukiernik i Marja z domu Roszakówna z Poznania umową notarjalną z dnia 17 grudnia 1931 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

852.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 1 lutego 1932 na stronie 4962, że Gaj Stefan, aptekarz i Stefanja z domu Kegel z Poznania umową notarjalną z dnia 8 stycznia 1932 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

853.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 1 lutego 1932 na stronie 4963, że Paluszkiewicz Ignacy, mistrz rzeźnicki i Joanna z domu Derda z Poznania umową notarjalną z dnia 31 grudnia 1931 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

854.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 9 lutego 1932 na stronie 4964, że Bartkowiak Stanisław, pomocnik gastronomiczny i Jadwiga z domu Andrzejewska z Poznania umową notarjalną z dnia 11 stycznia 1932 zaprowadzili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

855.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 9 lutego 1932 na stronie 4965, że Grudniak Władysław, cieśla i Marja z domu Kluczyk w Poznaniu Wschód umową notarjalną z dnia 22 października 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

856.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 9 lutego na stronie 4966, że Wróblewski Tadeusz, prokurent i Wanda z domu Lipiec z Poznania umową notarjalną z dnia 13 stycznia 1932 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

857.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 9 lutego 1932 na stronie 4967, że Olenderczyk Henryk, mistrz rzeźnicki i Bronisława z domu Daleszyńska z Poznania umową notarjalną z dnia 24 lutego 1930 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów kodeksu cywilnego. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

858.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 9 lutego 1932 na stronie 4968, że Bąkowski Mieczysław, budowniczy i Wanda z domu Weber z Poznania umową notarjalną z dnia 2 grudnia 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

859.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 9 lutego 1932 na stronie 4969, że Tempski Władysław i Urszula z domu Ozdowska z Poznania umową notarjalną z dnia 20 listopada 1931 zaprowadzili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 16 lutego 1932. Sąd Grodzki.

Prenumerata kwartalna 4,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwulamowy 1,— zł. Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr.
Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon 42-11. — Konto czekowe P. K. O. Nr. 212055.

Tłoczono w Drukarni Dziennika Poznańskiego w Poznaniu.